La ordinea zilei

CLUBUL, CAMPIONATUL ȘI REPREZENTAREA

Iubitorii rugbyului românesc și-ar dori, desigur, ca în acest an succesele de mare rezonanță în lumea sportului cu balonul oval, asemeni victoriei asupra Scoției, din anul trecut, să nu alterneze cu contraperformanțe de genul eșecului de proporții cu Franța, iar ratarea premierei de pe Twickenham să-i ambiționeze pe purtătorii frunzei de stejar în a dobîndi o recunoaștere unanimă, ca forță în plină ascensiune pe plan internațional. Între dorință și realitate se află însă... realitatea campionatului nostru, cu tot cortegiul unor vizibile scăderi, după cum spun specialiștii rugbyului. Între lipsa unui corp capabil de tehnicieni dedicat eșaloanelor speranțelor (copii și juniori) și ineficacitatea flagrantă a divizionarelor noastre, care realizează cîte un eseu „din an în paște", este o legătură de la cauză la efect, din păcate adusă în prim-plan doar atunci cînd echipa reprezentativă traversează o perioadă dificilă, cum a fost cazul în acest sezon.

În perspectiva campionatelor europene de seniori, senioare și cadete, reprezentativele de baschet ale României — care și-au dobîndit calificarea printr-o evoluție promițătoare — oferă iubitorilor sportului cu mingea la coș subiecte de discuție, cu atît mai mult cu cît, recent, junioarele și juniorii din echipele naționale au dovedit reale posibilități de afirmare pe plan internațional. Aceste premise promițătoare nu se vor transforma în certitudini (rezultate de mult așteptate), atîta timp cît — spun specialiștii baschetului nostru — campionatele naționale nu vor deveni întreceri pe deplin solicitante pe plan fizic și tehnic. Altfel, marea discrepanță dintre pregătirea precară de la cluburi și cea efectuată „contracronometru" la loturile reprezentative, va continua să releve pentru baschetul nostru în arena internațională o alternanță între promisiuni (cum a fost „argintul" senioarelor la Universiada '83) și eșecuri (cum s-a întîmplat, cu aceeași echipă, la Balcaniada '84).

Scrima, sport de graniță între „individual" și „echipă", se străduiește de cîțiva ani să întinerească eșalonul performanței, să faciliteze schimbul de generații pe drumul spre revenirea reprezentanților ei în elita internațională. De la vîrste încă foarte departe chiar și de limita cadeților (20 ani), cei mai talentați juniori sînt chemați să se pregătească în loturile reprezentative de perspectivă. Bagajul lor inițial de cunoștințe este, însă, mult prea sărac, datorită unor tehnicieni rămași prea mult tributari experienței de foști sportivi, lipsiți de noutățile antrenamentului modern. Iar campionatul, cu mult prea rare și nesemnificative etape, nu este capabil să compenseze în timp util această carență a pregătirii. Iată una din principalele explicații ale pierderii contactului cu plutonul fruntaș al scrimei mondiale de către scrima noastră.

Am mai putea evoca și voleiul și tenisul de masă etc. dar concluzia este clară, după părerea noastră, înscriindu-se într-adevăr printre subiectele la ordinea zilei: fără un campionat divizionar capabil să reunească cele mai puternice echipe de club, pregătite temeinic și eșalonat, la parametrii antrenamentului modern, de tehnicieni capabili și avizați, fondul de sportivi apți să atingă cele mai înalte cote ale performanței internaționale va continua să fie redus și, implicit, loturile reprezentative vor fi obligate să efectueze pregătiri de „seră", pentru o creștere „forțată", sub presiunea timpului, care nu iartă și se răzbună tocmai cînd nu te aștepți. Ca în exemplele de mai sus...

Paul SLĂVESCU

În finalele naționalelor de șah

CÎȘTIGĂTORUL SE DECIDE ASTĂZI

● Fetele mai au trei runde

O rundă dîrză, această ultimă rundă a finalei campionatului masculin de șah. După care semnele de întrebare mai persistă, în ce privește primul loc în clasament și acela secund. Vom cunoaște pe noul campion al țării, numai după încheierea celor două partide întrerupte, singurele rămase de aseară, dar în care joacă tocmai cei doi lideri de pînă acum, **Sergiu Grünberg** și **Mircea Pavlov**. Sînt singurii rămași în cursă pentru mult doritul titlu, desigur cei mai buni și mai constanți.

E drept, pronosticurile încep să devină ușoare, de îndată ce privim cele două eșichiere aflate încă în mișcare. **S. Grünberg** are o sarcină mai ușoară în fața adversarului său, juniorul **M. Marin**, care la întrerupere trebuie să lupte (cu negrele) cu doi pioni în minus într-un final de dame și turnuri. Greu de presupus că poziția negrului mai poate fi salvată. De cealaltă parte, **M. Pavlov** a ajuns, după manevre laborioase, la un oarecare avantaj pozițional, în partida sa cu **P. Joița**, dar numai o analiză minuțioasă va putea spune dacă prezența celor doi nebuni de culori diferite mai permite evitarea unui rezultat de remiză. Așadar, decizia în campionat pare să fie pe undeva pe aproape.

Și ceilalți competitori cu șanse la primele locuri au luptat cu ambiție. **C. Ionescu** a cîștigat în fața lui **V. Nicolaide** și va fi din nou lider, dar — fără îndoială — doar pentru o singură noapte... N-a reușit să-și ducă piesele albe la victorie **Th. Ghițescu** în partida cu **D. Bărbulescu**, care s-a salvat „in extremis" cu o frumoasă resursă tactică de apărare: remiză. Cu egalitate s-au încheiat și celelalte întîlniri ale rundei a 13-a și anume: **O. Foișor — I. Hegheduș, M. Tratatovici — C. Radovici** și **I. Mărășescu — L. Oltean**. Și două rezultate restante din runda a 12-a: **I. Hegheduș — P. Joița 0—1, C. Radovici — I. Mărășescu** remiză.

Înaintea reluării, azi-dimineață, a celor două partide întrerupte, ordinea în clasament este următoarea: **C. Ionescu 8 p, S. Grünberg și M. Pavlov 7,5 p (1), Th. Ghițescu 7,5 p, D. Bărbulescu și O. Foișor 7 p, P. Joița 6,5 p (1), I. Hegheduș, I. Mărășescu, C. Radovici** și **M. Tratatovici 6 p, M. Marin 5,5 p (1), V. Nicolaide 4,5 p, L. Oltean 4 p.**

★

În finala feminină, mai sînt de disputat trei runde. Acum sînt două lidere distanțate, **Marina Pogorevici** și **Gabriela Olărașu**, avînd fiecare cîte 8 p. Le urmează **Dana Nuțu** cu 7 p, apoi **Cristina Bădulescu** 6,5 p și **Viorica Ionescu** 6 p. Iată rezultatele înregistrate la sfîrșitul săptămînii: **Mariana Ioniță — Otilia Ganț 1—0, Smaranda Boicu — Viorica Ionescu 0—1, Eugenia Ghindă — Cristina Bădulescu 0—1, Gabriela Olteanu — Ligia Jicman, Marina Pogorevici — Iudit Chiricuță, Gertrude Baumstark — Mădălina Stroe** remize (runda a 11-a); **Mariana Ioniță — Gabriela Olărașu 0—1, Ligia Jicman — Smaranda Boicu 0—1, Viorica Ionescu — Eugenia Ghindă 0—1, Cristina Bădulescu — Marina Pogorevici, Iudit Chiricuță — Gertrude Baumstark, Mădălina Stroe — Otilia Ganț, Dana Nuțu — Gabriela Olteanu** remize (runda a 12-a).

Radu VOIA

„DACIADA" DE IARNĂ LA SCHI-FOND

(Urmare din pag. 1)

start și după cîțiva kilometri și-a ajuns pe traseu principalele adversare. Avînd controlul complet asupra cursei, Elena **Lagusis-Reit** a cîștigat o alergare în ritm ceva mai susținut. Foarte interesantă a fost lupta pentru locul 2, **Iuliana Degan** și **Angela Rișnoveanu** trebuind să se încline în fața tinerei alergătoare **Edith Bako**. Printre cele 3 abandonate, surprinzător și cu totul nejustificat, Ileana Hangan. CLASAMENTE FINALE: **20 km, femei: 1. Elena Lagusis-Reit** (Tractorul) 1 h 16:52, 2. Edith Bako (CSȘ Miercurea Ciuc) 1 h 19:38, 3. Iuliana Degan (Tractorul) 1 h 19:46, 4. Angela Rișnoveanu (Tractorul) 1 h 21:46, 5. Elena Oncioiu (Tractorul) 1 h 23:26, 6. Mihaela Toc (Tractorul) 1 h 23:40; (După cum se vede cursa a fost dominată categoric de sportivele de la Tractorul Brașov, fapt pentru care antrenorii secției respective merită sincere felicitări). **50 km, bărbați: 1. Ion Lungociu** (Dinamo Brașov) 2 h 40:13, 2. Carol Köbe (Dinamo Brașov) 2 h 46:18, 3. Gavril Boitiș (ASA Brașov) 2 h 46:35, 4. Constantin Dobre (ASA Brașov) 2 h 47:43, 5. Eftimie Pop (Dinamo Brașov) 2 h 48:42, 6. Atila Csalla (Dinamo Brașov) 2 h 49:43.

De marți, la Poiana Brașov, se va da startul în finalele „Daciadei" de performanță la schi alpin pentru junioare.

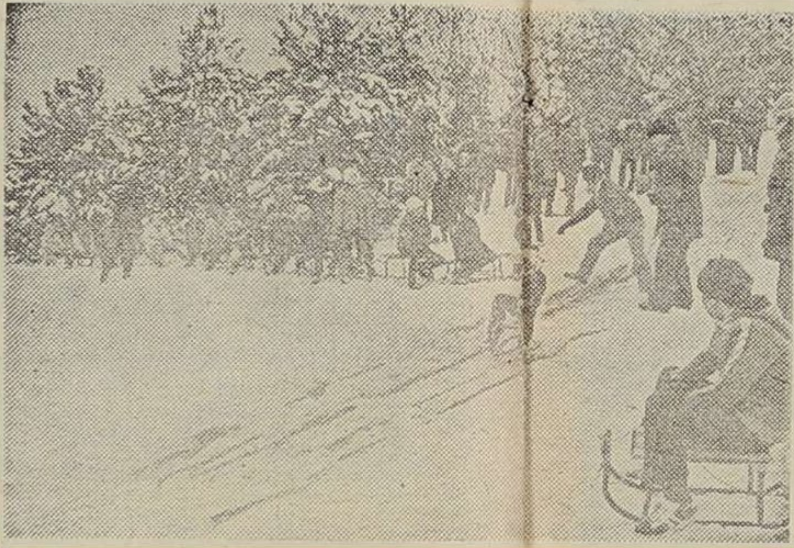
Carnet de reporter

„PÎRTIE LIBERĂ" PENTRU COPIII DIN CAPITALĂ...

● Sute de copii și tineri prezenți în frumosul lor parc ● Dispute aprige pentru un loc în finalele de la Vatra Dornei și Miercurea Ciuc ● Cînd toți factorii conlucrează pentru o reușită semnificativă

...Din locul în care ne aflăm, undeva în perimetrul uneia dintre cele mai frumoase zone de agrement ale țării, care este **Parcul Tineretului**, înveșmîntat acum în mantia bogată de argint, încercăm să cuprindem cu privirea pe toții copiii și tinerii sosiți aici din toate sectoarele Capitalei. Tentativă nereușită! Sînt prea mulți, cîteva sute, poate chiar o mie. Nu țin seama de gerul și vîntul care șfichiuie urechile. Își îndeasă bine căciulile și se avîntă cu multă cutezanță pe pîrtii sau pe oglinda de cristal a gheții. Îi însoțesc părinți sau bunici, care evocă — privindu-și odraslele sau nepoții — momentele cînd și ei se avîntau, cu același zel, pe întinsul imaculat al zăpezilor de altădată. Îi însoțesc și „galerii" de susținători. Pentru că prezența lor în Parcul Tineretului nu reprezintă o simplă „ieșire" în aer liber, la sfîrșit de săptămînă. Ea este un răspuns prompt, entuziast, ca întotdeauna, la invitația gospodarilor sportivi ai Capitalei, de a lua parte la o întrecere cu o dublă semnificație: să cinstească aniversarea actului istoric al Unirii Moldovei cu Țara Românească și, în același timp, să constituie o importantă etapă de selecție a celor care, luna viitoare, la **Vatra Dornei** și la **Miercurea Ciuc** vor fi exponenții Bucureștiului la două competiții de anvergură, înscrise sub genericul „Daciadei" — **„Cupa Pionierul"** și, respectiv, **„Cupa U.T.C."**. Cîți s-ar bucura să se afle printre finaliști la mult așteptatele întreceri din pitoreasca stațiune suceveană sau în așezarea care marchează „polul frigului", și într-un caz și în celălalt, cu oameni bucuroși de oaspeți și mari iubitori de sport.

Departe de noi intenția de a face o cronică a aprigelor dispute la care am fost martori. Unul dintre organizatorii acestei reușite acțiuni sportive de masă, cel care diriguiește sportul în Capitală, tovarășul **Nicolae Stancu**, ne-a sugerat să amînăm evidențierile după finalele din februarie, la care ne-am referit. Ar fi mai firesc, rezultatele, într-o confruntare sportivă pe țară, ar „spune mai mult". Și, totuși, reporterul nu poate trece cu vederea ardoarea cu care sănierii de la Școala generală nr. 111, în frunte cu **Cosmin Sima**, elevii profesoarei **Eugenia Dimitriu**, s-au disputat întîietatea pe pîrtii vizavi de colegii lor de la „114". **Florin Arhip** și **Mihai Dumitru**, la fel ca și fetele de la „174", și în special **Olimpia Bencu** și **Monica Neagu**, lăsate pe primele două locuri, excelent dirijate de profesoara lor, **Delia Stănculescu**... După cum „tribunele" vii, create ad-hoc, în jurul patinoarului natural din șoseaua Olteniței, în vecinătatea „gurii" de metrou, s-au întrecut în aplauze la adresa celor care și-au etalat cu atîta aplomb îndemînarea: **George Dumbravă**, din clasa I a Școlii generale nr. 190, spre bucuria frățiorului său, Nicușor (5 ani neîmpliniți), a copiilor din blocul 5, aflat vizavi de patinoar, în care locuiesc și, desigur, a celui care l-a inițiat, instructorul de tenis, Ionică Șerban.



Emoții înainte de lansarea sănierilor și... primul plecat în cursă!

Aplauze au răsunat, de asemenea, și pentru **Călin Diaconescu** — Școala generală nr. 109, **Silu Stănescu** — Liceul de matematică-fizică nr. 3 și chiar pentru patinatorii și patinatoare care n-au ajuns pe treptele podiumului, **Veronica Nedelea**, **Angela Voica** sau **Claudia Stroescu**. Așa-i, însă, în orice întrecere. Important este să învingi fără aroganță și să pierzi fără văicăreli. Este un precept fundamental în sport...

Dacă n-am făcut o cronică a celor două zile de întreceri din Parcul Tineretului, în schimb, trebuie să consemnăm faptul că **această amplă acțiune sportivă s-a bucurat, ca și în alte ocazii similare, de conlucrarea tuturor factorilor implicați în educarea tineretului prin sport.** C.M.E.F.S., prezent cu întregul său activ (după ce anterior lucrase la amenajarea patinoarului și a pîrtiilor de concurs), Consiliul organizației pionierilor și Comitetul municipal U.T.C. **Pentru o asemenea conlucrare, inițiatorii și organizatorii pot primi calificativul maxim, desigur cu obligația de a repeta astfel de acțiuni, pe sectoare sau pe unități de învățămînt, atîta vreme cît mantia albă a iernii își va păstra nealterată frumusețea!**

Tiberiu STAMA

Ilustrația: Aurel D. NEAGU

Divizionarele „A" la sfîrșitul turului

Fotbal

„GLUMA" A ÎNCEPUT CU GLORIA BUZĂU ȘI S-A... ÎNGROȘAT ÎN FINAL

● C. Solomon, căpitanul formației S.C. Bacău: **„Echipa noastră a atins punctul maturizării așteptate, avem mai multă încredere în noi. Dorim cu ardoare să jucăm, în sfîrșit, într-o competiție internațională..."**. Declarație apărută în reportajul pregătirilor din luna iulie a anului trecut, de la Slănic Moldova și justificată, din moment ce băcăuanii pierduseră la... potou un loc 5 în campionatul 1983/'84. ● De la vis... la realitate: **acum, —5 la „adevăr", comparat cu +3 în turul ediției precedente al Diviziei „A". Atunci, pe „alb-roșii" îi găseam în poziția a 7-a, cu un număr dublu de victorii (8) și trei egaluri, convertite în 19 puncte!** ● „Gluma" toamnei trecute, dacă o putem numi așa, a început în etapa a II-a, cînd echipa băcăuană, „împăunată" — se pare — de punctul cucerit pe terenul lui „Poli" Timișoara, a capotat, cu totul și cu totul surprinzător, în fața noii promovate Gloria Buzău. În acest meci, Șoiman, Adolf, Avădanei și Penoff s-au jucat cu marile ocazii și cu nervii spectatorilor. ● Și gluma s-a îngroșat cu F.C. Bihor (etapa a VI-a, 1—1, doar trei șuturi pe poartă!), apoi cu Sportul studențesc (0—0, 6 șuturi pe poartă) și cu Steaua (0—1, 3 șuturi pe poartă). ● Aceste „pilule amare" lasă în urmă cel mai bun joc de acasă, cu Corvinul Hunedoara (2—0, raportul șuturilor pe poartă fiind 12—0), gazdele evoluînd „ca în zilele lor bune", sublinia cronicarul. ● Paradoxal, „afară" — la Vîlcea, dar mai ales la Pitești, Baia Mare și Brașov — băcăuanii au evoluat mai aproape de posibilitățile lor (din păcate, însă, doar pe „felii", cîte 45 de minute!?). Hiba a fost că n-au reușit să-și valorifice „marile momente psihologice" avute. ● **Unele voci zic că S.C. Bacău a fost lipsită de șanse. Sigur că și ele fac parte din fotbal, dar ratările de „acasă", cît și acele „ocazii uriașe" de la Pitești și Baia Mare, relatate în cronicile jocurilor, țin și de... altceva.** ● Fiindcă ne aflăm la acest capitol, iată lista risipitorilor de goluri din tur: **Șoiman, Penoff** — cîte 7, **Mihuț, Adolf** — cîte 5, **Avădanei** (temutul de altădată al portarilor), **Iancu, C. Solomon, Elisei** — cîte 4, **Cărpuci, Ursică** — cîte 2. ● **Relevant este că aproape o treime din aceste ocazii s-au dus pe „apa sîmbetei"** (rețineți, cînd scorurile erau egale!) **în cele mai avantajoase situații: de „unul contra unul", cu portarul advers în suprafața de pedeapsă!, Șoiman fiind adevăratul campion.** ● Alte explicații la turul decepțiilor băcăuane, relatate de antrenorul **Dumitru Nicolae-Nicușor, „superficialitate în ambele faze ale jocului, lipsa de curaj de a termina cu bine acțiunile individuale, lipsa de randament a lui Penoff, Mihuț și Avădanei și chiar un oarecare dezinteres al ultimilor doi, la unele jocuri, inexistența unui veritabil vîrf de atac; la început am încercat să-l relansăm pe Chitaru, readucîndu-l la echipă, dar acest jucător dotat n-a înțeles că i-am întins o mînă de ajutor..."**. ● Președintele clubului, **C. Costinescu**, adaugă: **„absența îndelungată a mijlocașului coordonator (Șoșu) și a lui... Dudu Georgescu, faptul că unii jucători** (cu precădere Mihuț și Avădanei), **„unși", pe bună dreptate, ca titulari ai formației, s-au cam desprins cu picioarele de pe pămînt. Poate că se impunea, în astfel de cazuri, acordarea unui mai mare credit jucătorilor tineri".** ● Aceasta este fața Sport clubului Bacău, la ora actuală. Cum va arăta în primăvara fierbinte care va veni? Greu de răspuns. Cert este doar un singur lucru: că echipa din orașul de pe Bistrița **nu este chiar o echipă de... periferie, de ultimele trei locuri!**

Stelian TRANDAFIRESCU



CĂRPUCI

18. S.C. BACĂU 17 4 3 10 16-24 11

- ● Puncte realizate acasă: 10 (a pierdut cîte două cu Gloria Buzău și Steaua, cîte unul cu F. C. Bihor și Sportul studențesc).
- ● Puncte obținute în deplasare: 1, cu Politehnica Timișoara.
- ● Golgeterii echipei: Mihuț 4 goluri, Adolf, Avădanei, Iancu, Andrieș și C. Solomon – cîte 2, Viscreanu și Șoiman – cîte 1.
- ● Jucători folosiți: 18; Andrieș, Elisei, Avădanei, Adolf și Viscreanu – cîte 17 meciuri, Cărpuci și Penoff – cîte 16, Mihuț și Șoiman – cîte 15, Voinea 14, C. Solomon 13, Arteni 11, Iancu 10, Ursică 8, Popa și Ghioane – cîte 3, Chitaru și Șoșu – cîte 2.
- ● A beneficiat de 2 lovituri de la 11 m: una transformată (Andrieș), una ratată (Andrieș).
- ● Jucători eliminați: nici unul.
- ● Cartonașe galbene: 17; cele mai multe: C. Solomon 4.
- ● A expediat 212 șuturi (130 acasă – 82 în deplasare), dintre care 95 pe spațiul porții (61 acasă – 34 în deplasare).

Selecționatele de juniori în 1984

MULTE MECIURI, PUȚINE VICTORII!

1985 – anul calificărilor în turneele finale C.E.

1984 a fost, după cum se poate lesne observa din tabelul alăturat, unul dintre anii cu cele mai multe meciuri internaționale înscrise pe agenda selecționatelor noastre de juniori. Trebuie s-o spunem însă din capul locului că rezultatele înregistrate sînt NESATISFĂCĂTOARE, procentajul realizat de fiecare din aceste echipe fiind cu mult SUB POSIBILITĂȚILE JUCĂTORILOR care le compun, unii dintre ei cu adevărat talentați, cu adevărat speranțe ale fotbalului nostru de mîine. Dar să analizăm succint bilanțul fiecăreia dintre cele patru selecționate. Deci:

...ECHIPA LUI MATEUȚ. A avut ca obiectiv calificarea în ultimul turneu final al Campionatului Europei organizat după vechea formulă, cu 16 echipe participante. După un meci bun cu Bulgaria, la Giurgiu, după o comportare bună la Tașkent (unde a jucat finala mică), echipa pregătită de Marcel Pigulea și Costică Toma a avut o evoluție mulțumitoare și la Budapesta, în meciul oficial cu selecționata Ungariei, primind golul în ultimul minut, după ce o întreagă repriză a jucat în inferioritate numerică! La Oradea însă, în meciul retur această echipă bătăioasă a primit gol în min. 5 și șansele ei s-au sfărîmat ca un castel de nisip. Ea a ratat calificarea după ce la Tașkent învinsese în numai 9 jucători aceeași echipă a Ungariei! Interesant de subliniat, totuși, că din această echipă cîțiva jucători au ajuns deja pînă în prima divizie: **Cîrstea, Mihali, Bănuță, Bobaru, Topolinschi,** bineînțeles **Mateuț** — alți cîțiva remarcîndu-se în Divizia „B" și în campionatul speranțelor: **Zlotea, Alexandru, Manase, Drăghici, Nuță.** Echipa aceasta și-a încheiat activitatea la Bilbao, într-un meci aplaudat, dar ce folos, ratase tocmai meciurile importante, cele oficiale cu Ungaria.

...BADEA, LUPU, ZAMFIR, CHIVU LA START; startul în preliminariile primului Campionat european organizat de U.E.F.A. după modelul celui de seniori (cu opt echipe calificate pentru turneul final). Era greu și pînă acum să te califici, și echipa noastră a pierdut multe calificări. Cu atît mai greu va fi de acum înainte — dar nu imposibil — valoarea adversarilor pe care juniorii noștri îi vor întîlni în preliminarii fiind indiscutabilă. La 30 martie, **Nuță, Chivu, Zamfir, Badea, Chircă, Lupu** și coechipierii lor vor debuta în aceste preliminarii la Istanbul. Vor urma partidele cu Cehoslovacia și U.R.S.S. **Iată de ce echipa pregătită de Nicolae Belizna — selecționata cu cele mai multe meciuri în '84, dar și cu cel mai slab procentaj de realizări, numai 25%** — va trebui să accelereze la maximum în această perioadă de iarnă. Interesant este faptul că singurele ei victorii s-au înregistrat în partidele cu echipa U.R.S.S., meciuri disputate la Alba Iulia și Brașov. Să fie aceste succese un „aconto" pentru întîlnirile oficiale, cu aceeași echipă, din preliminariile C.E.? Ar fi bine, numai că înfrîngerile care au urmat trebuie să constituie un semnal de alarmă pentru toți cei ce răspund de această echipă, a cărei înscriere în campionatul speranțelor a fost o greșeală, neajutînd-o cu nimic. În lotul U.E.F.A. '85 există cîțiva jucători buni, dar, așa cum spuneam nu de mult, ei trebuie să fie învățați să JOACE CEVA.

...PROMOȚIA LUI HENZEL ȘI NĂSTASE. Echipa cu cele mai bune rezultate, singura care în 1984 a înregistrat o victorie în deplasare! Această selecționată (antrenor, Valentin Gugiu) nu are un obiectiv imediat. Are însă menirea de a... aproviziona cu jucători prima selecționată, de a roda în cît mai multe meciuri componenții ei. De neînțeles: 1. cele două înfrîngeri la scor din Bulgaria; 2. comportarea ei sub orice critică în campionatul Diviziei „C", în care a jucat (ultimul loc).

... O ECHIPĂ CU SCÎNTEIE! Cu un vîrf care se numește așa și care a impresionat la Brașov, în partida oficială cu selecționata Iugoslaviei din cadrul Campionatului european B. Este cea mai mică echipa (jucători sub 16 ani) și prima care a intrat în focul disputelor oficiale. La Brașov a fost 2—1. Meciul retur — la 20 martie, în Iugoslavia. Dacă se va califica vor fi uitate complet nereușitele ei din U.R.S.S. și, mai ales, de la Sibiu, unde a pierdut de două ori în trei zile în fața selecționatei Bulgariei. Ultimele trei meciuri susținute de Prunea, Dragomir, Avramescu, Naghi, Magda, Teodorescu, Scînteie și ceilalți jucători pregătiți de Costică Toma, victoria de la Brașov și egalurile din Turcia, sînt însă dătătoare de speranțe. Rămîne de văzut cum va fi folosită perioada de pregătire care urmează și dacă această echipă VA REUȘI să-și mențină, la 20 martie, minimul avantaj luat în partida tur de pe stadionul de sub Tîmpa.

Trăgînd linie și adunînd...

1984 a fost un an cu meciuri multe pentru juniorii tricolori, dar cu victorii puține. Doar 9 din 43!? Inacceptabil de puține. Să ne întoarcem însă fața spre 1985, anul cu partidele din preliminarii, și să sperăm că fiecare dintre cele trei selecționate va reuși mult mai mult decît în 1984. Mai ales cele ce au de susținut confruntări oficiale.

Laurențiu DUMITRESCU

SELECȚIONATA U.E.F.A. '84:

Giurgiu:	România	— Bulgaria	2—1
Izmit:	Turcia	— România	3—2
	Turcia	— România	3—0
Tașkent:	R.S.S. Uzbekă	— România	0—0
	R.S.F.S. Rusă	— România	1—0
	România	— Ungaria	2—1
	R.S.S. Ucrain.	— România	0—2
	Cehoslovacia	— România	2—1
Budapesta:	UNGARIA	— ROMÂNIA	1—0
Oradea:	ROMÂNIA	— UNGARIA	0—2
Bilbao:	Spania	— România	1—1

Bilanț: 11 3 3 5 10—13 (40%)

SELECȚIONATA U.E.F.A. '85:

A. Iulia:	România	— U.R.S.S.	1—0
Brașov:	România	— U.R.S.S.	1—0
Salgotarjan:	Ungaria	— România	2—0
	Polonia	— România	1—0
	Cuba	— România	2—2
	Bulgaria	— România	3—1
	R. D. Germană	— România	4—0
Sangerhansen:	R. D. Germană	— România	1—0
	R. D. Germană	— România	3—1
Tel-Aviv:	Israel	— România	2—1
	Elveția	— România	1—1
	Grecia	— România	3—1
	Danemarca	— România	1—0

Bilanț: 13 2 2 9 10—24 (25%)

SELECȚIONATA U.E.F.A. '86:

C-lung Muscel:	România	— Polonia	1—0
	România	— Polonia	3—2
Vilnius:	U.R.S.S.	— România	1—1
	U.R.S.S.	— România	4—1
Varșovia:	Polonia	— România	2—4
	Polonia	— România	1—1
Călărași:	România	— R.D.G.	2—2
Sliven:	Bulgaria	— România	6—0
	Bulgaria	— România	3—0

Bilanț: 9 3 3 3 13—21 (50%)

SELECȚIONATA U.E.F.A. '87

Alexandria:	România	— R.D.G.	1—1
Moscova:	U.R.S.S.	— România	3—0
	U.R.S.S.	— România	1—0
Cestokovo:	Polonia	— România	1—0
	Polonia	— România	1—1
Sibiu:	România	— Bulgaria	0—3
	România	— Bulgaria	0—1
Brașov:	ROMÂNIA	— Iugoslavia	2—1
Manisa:	Turcia	— România	1—1
Izmir:	Turcia	— România	1—1

Bilanț: 10 1 4 5 6—12 (30%)

La jumătatea drumului în Divizia „C"

C.I.L.–MECANICA SIGHET — PERFORMERA CAMPIONATULUI

Dacă am alcătui un clasament al întregului campionat, prima echipă dintre toate cele care activează în cel de-al treilea eșalon ar fi, cu siguranță, **C.I.L.-Mecanica Sighet**, lidera seriei a X-a, „maramureșeană" (în această grupă sînt nu mai puțin de 9 formații din județul Maramureș). „11"-le din Sighetu Marmației a încheiat sezonul de toamnă al campionatului 1984/'85 cu un palmares de invidiat: a totalizat cel mai mare număr de puncte dintre toate fruntașele seriilor (27); are 9 puncte avans în seria sa, ceea ce îi asigură, practic, promovarea în Divizia „B"; în clasamentul „adevărului" are, ca nici o altă echipă, +13; a condus „ostilitățile" în seria sa de la prima și pînă la a 15-a etapă; este singura formație de Divizia „C" care s-a calificat pentru „optimile" „Cupei României", ediția 1984/'85 (în „16"-imi a eliminat pe divizionara „A" F.C. Bihor, iar în „optimi" va juca cu divizionara „B" Dinamo-Victoria București). Fotbaliștii din Sighet au reușit acest frumos succes sub bagheta antrenorului **Dorel Cupșa**, care a format o echipă omogenă, cu un atac incisiv (35 goluri marcate) și o apărare robustă (6 goluri primite în 15 jocuri). Cei mai buni jucători în tur au fost frații Ciohan, precum și Monte, Verdeș, Szekely, Matei, Drăgulescu și Caciureac. Să mai amintim că în tur, C.I.L. n-a pierdut nici un meci, a avut doar trei egalități în deplasare (la Mureșul Luduș 0—0, Minerul Borșa 1—1 și Energia Prundu Bîrgăului 1—1) și a avut trei rezultate de 4—0 pe teren propriu. Un succes, deci, cum n-a mai avut nici o altă echipă în tur. **(T.R.)**

Iată clasamentul seriei a X-a:

1.	CIL Sighet	15	12	3	0	35- 6	27
2.	Met. Tg. M.	15	8	2	5	25-15	18
3.	Elect. Tg. M.	15	8	1	6	24-12	17
4.	Min. Rodna	15	8	1	6	26-22	17
5.	Lăpușul Tg.L.	15	7	2	6	19-21	16
6.	CHIMF. N.	15	7	1	7	23-17	15
7.	Min. Băița	15	7	1	7	20-17	15
8.	Min. Băiuț	16	7	1	7	21-19	15
9.	Energ. P. B.	15	6	3	6	17-27	15
10.	Min. B. Sprie	15	7	0	8	18-18	14
11.	Oțelul Regh.	15	7	0	8	19-23	14
12.	CUPROM	15	7	0	8	16-25	14
13.	ISSM Sighet	15	4	5	6	12-26	13
14.	Mureșul Lud.	15	5	1	9	19-19	11
15.	Min. Borșa	15	3	4	8	18-27	10
16.	Bradul Vișeu	15	4	1	10	15-33	9

„TRICOLORII" AU LUAT CONTACT CU BALONUL

(Urmare din pag. 1)

Să mai subliniem că în partida de la Sibiu s-au remarcat **Hagi, Cămătaru, Rednic** și **Mateuț**. Dar iată cum s-au prezentat formațiile tricolorilor în cele două meciuri:

La Tîrgu Mureș, în partida cu A.S.A., au jucat: **Moraru — Negrilă, Ștefănescu, Al. Nicolae, Ungureanu — Mateuț, Bölöni. Klein — Coraș, Lăcătuș, Pițurcă.** Au mai jucat: **Lung, Rednic, Andone, Hagi** și **Țicleanu.**

La Sibiu, cu Șoimii I.P.A., antrenorii Mircea Lucescu și Mircea Rădulescu au început partida cu următorul „11": **Lung — Rednic, Ștefănescu, Iorgulescu, Munteanu II — Mateuț, Andone, Bozeșan, Hagi — Augustin, Cămătaru.** Au mai jucat: **Cristian, Klein, Lăcătuș, Coraș, Țicleanu** și **Negrilă.**

★

Miercuri, la Brașov, **pe stadionul I.C.I.M., Lotul va întîlni pe divizionara „A" F.C.M. Brașov.** Partida este programată la ora 15,30. În deschidere, de la ora 13,30, I.C.I.M. — F.C.M. Brașov (speranțe).

ECHIPA NOASTRĂ FEMININĂ DE GIMNASTICĂ TREBUIE SĂ CONFIRME

(Urmare din pag. 1)

nalele pe aparate — avem toate motivele să apreciem că 1984 a fost un an deosebit de bogat pentru gimnastica noastră feminină. În afara medaliei de aur cucerită cu echipa, Ecaterina Szabo și-a înscris în palmares alte trei titluri de campioană olimpică — la sărituri, bîrnă și sol —, la două din aparate învingînd sportive ale echipei țării gazdă, respectiv **Mary Lou Retton (sărituri)** și **Julianne McNamara (sol)**, ceea ce dovedește o dată mai mult forța competițională a multiplei noastre campioane. Vorbind de palmarese individuale, se impune să subliniem și performanța cu totul remarcabilă realizată de Simona Păucă, mezina formației noastre, care la debutul său în marea arenă mondială a repurtat un strălucit succes la bîrnă, probă în care ea, ca și Cati Szabo, a obținut medalia de aur! De altfel, Simona își anunțase... pretenția la medalii încă din concursul primelor „36", în care s-a situat pe locul al treilea. A mai cucerit o medalie în concursul individual Lavinia Agache — „bronz" la sărituri.

Analizînd evoluția echipei noastre feminine în cel mai important concurs al anului, cel din cadrul Jocurilor Olimpice de la Los Angeles, ni se pare necesar să recapitulăm date și fapte cunoscute, dar nu suficient subliniate în comentarii anterioare. Reprezentativa României s-a aflat în permanență în frunte, atît la exercițiile impuse, cît și la cele liber alese. La „impuse" fetele noastre nu au avut nici o ratare, iar Cati Szabo a fost notată cu 10 la sol. La „liber alese", în contul formației noastre au apărut alte două note de 10 (Cati Szabo la sărituri și Simona Păucă la bîrnă), dar au apărut și... surprinzătoarele ratări. Nu mai puțin de cinci! **Rămîne și astăzi o enigmă cum de a fost posibil ca o gimnastă de incontestabil talent, învingătoare în multe și grele concursuri cu mare miză,** cum este Lavinia Agache, să rateze trei aparate la exercițiile liber alese. La paralele, dar mai ales la bîrnă și sol Lavinia a eșuat incredibil, ieșind astfel prematur, atît din lupta pentru individual compus, cît și din trei finale pe aparate. Au mai ratat, de asemenea, Mihaela Stănuleț (la sol) și Ecaterina Szabo (la paralele), iar în concursurile olimpice următoare — pentru individual compus și finale — Laura Cutina (la bîrnă și sol) și din nou Lavinia Agache (la paralele) au avut și ele nereușite, astfel că într-o competiție de mare anvergură echipa noastră feminină înregistrează pentru prima oară un număr (8) nepermis de mare de ratări, care ar fi putut să coste foarte mult și să influenteze într-o mai mare măsură poziția finală ocupată în clasamentul general. Este un aspect important asupra căruia antrenorii lotului nostru reprezentativ trebuie să se oprească cu toată seriozitatea, să analizeze cauzele individuale și colective care au putut să ducă la această situație, pentru că în acest an — cînd sînt programate campionate mondiale și europene, precum și Jocurile Mondiale Universitare — repetarea ei nu mai este de admis.

Antrenorii **Adrian Goreac, Maria Cosma** și **Octavian Belu** dispun de un colectiv de sportive de mare valoare, călit în focul celor mai mari dispute internaționale, lot în care în prim-plan se situează, desigur, fetele care au dobîndit succesele de anul trecut ale gimnasticii noastre feminine. Acestora li s-au alăturat, în toamna trecută, cele mai talentate speranțe ale gimnasticii noastre: **Daniela Silivaș**, triplă medaliată în 1984 la campionatele europene de junioare de la Rimini (aur la bîrnă, argint la paralele și sol), **Camelia Voinea**, afirmată viguros în „naționalele" de junioare și apoi în cadrul Campionatelor balcanice de la Arad, **Eugenia Golea, Lenuța Rus, Celestina Popa, Aurelia Dobre, Mădălina Tănase,** care se pregătesc să fie gata în orice moment de a face față rigorilor marilor întreceri internaționale.

Federația de specialitate, toți antrenorii implicați în pregătirea loturilor reprezentative trebuie să ia la timp cele mai judicioase măsuri pentru ca echipele naționale de la toate eșaloanele să abordeze întrecerile la care participă cu șanse maxime de reușită, căci numai astfel va fi posibil ca într-un an deosebit de greu pe plan competițional să fie obținute rezultate care să onoreze din nou școala românească de gimnastică, atît de strălucit reprezentată în ultimul deceniu de sportive de mare valoare ca **Nadia Comăneci, Emilia Eberle, Dumitrița Turner, Anca Grigoraș, Melita Ruhn, Alina Goreac** și multe altele.

Sînt, desigur, asigurate condițiile ca obiectivele stabilite pentru 1985 să fie îndeplinite. Dar cu o condiție, aceea ca ele să fie valorificate pe deplin.

CAMPIONATUL FEMININ DE BASCHET

(Urmare din pag. 1)

chipe din prima grupă valorică. Sîmbătă, elevele antrenorilor **Gabriel Năstase** și **Valeriu Pruncu** au acționat bine, dezinvolt și au cîștigat fără emoții. Duminică a fost rîndul timișorencelor să joace bine și puțin a lipsit ca ele să obțină victoria, dar în prelungiri bucureștencele au avut cîteva acțiuni eficace și spectaculoase realizate de **Viorica Ciocan** și **Cornelia Stoichiță** și Progresul a învins din nou. Cele mai bune: **Ciocan** 7+14, **Stoichiță** 11+11, **Maringuț** 23+14, de la Progresul, **Bodea** 16+17, **Armion** 7+11, **Grădinaru** 11+14 de la Politehnica. **(P. IOVAN)**

OLIMPIA BUCUREȘTI — VOINȚA BUCUREȘTI 1—1: 77—76 (40—48) și 67—73 (39—39). Într-unul dintre derbyurile campionatului am consemnat rezultate echitabile, avînd în vedere mai ales modul în care cele două formații au încheiat jocurile. Sîmbătă, într-un meci echilibrat, cu răsturnări spectaculoase de scor (min. 12: 25—16 pentru Olimpia, min. 19: 37—46, min. 26: 53—53, min. 33: 64—70, min. 39: 37—76!), Olimpia cîștigînd la limită — 77—76. Duminică, s-a văzut încă din start că jocul gazdelor nu se leagă, în timp ce baschetbalistele de la Voința, cu o apărare foarte bună, cu o dirijare a jocului eficientă **(Elena Vasile)** și o dominare clară a luptei sub panouri **(Ștefania Borș)**, au condus întreaga partidă și au cîștigat clar. Cele mai bune: **Marinache** 24+26, **Lefter** 18+13 și **Stingă** 5+10 de la Olimpia, **Borș** 27+19, **Ștefan** 17+15, **Vasile** 9+10. **(M. VESA)**

„U" CLUJ-NAPOCA — SPORTUL STUDENȚESC 2—0: 87—72 (48—40) și 94—63 (39—34). Elevele lui **Nicolae Martin** au cîștigat destul de ușor, în fața unei formații mulțumită cu postura de învinsă. De remarcat că în echipa clujeană au reintrat, după o lungă absență, internaționalele **Verginia Popa** și **Gheorghița Bolovan**. Remarcate: **Pall** 28+19, **Mărgineanu** 12+6 de la „U", **Zidaru** 19+16 și **Netolițchi** 5+7 de la bucureștence. **(Mircea RADU — coresp.)**

Grupa 7—12

În meciurile pentru locurile 7—12 au fost înregistrate rezultate scontate, în care gazdele au obținut victorii.

RAPID BUCUREȘTI — COMERȚUL TG. MUREȘ 2—0: 70—37 (33—22) și 67—46 (30—28). Ambele echipe, în criză de puncte, au făcut multă risipă de energie pentru a-și adjudeca victoria. Mai sigure pe ele și cu o talie mai mare, bucureștencele au cîștigat ambele meciuri și privesc mai liniștite etapele următoare ale întrecerii. Cele mai eficace **T. Popescu** 6+20 și **M. Pană** 9+12, de la Rapid, **E. Mathe** 20+11, de la Comerțul. **(Nicolae TOKACI — coresp.)**

CRIȘUL ORADEA — VOINȚA BRAȘOV 2—0: 72—63 (50—32) și 73—56 (40—26). Gazdele s-au impus clar în ambele partide, în timp ce brașovencele nu s-au regăsit aproape deloc. Principalele realizatoare: **L. Cutuș** 16+20, **I. Chvatal** ...+8, de la Crișul, **L. Rus** 18..., **S. Grünwald** 17+14, de la Voința. **(Ilie GHIȘA — coresp.)**

CHIMISTUL RM. VÎLCEA — ICEMENERG 2—0: 98—90 (41—39) și ...—66 (34—33). Tinerele sportive vîlcene au cîștigat pe merit, după evoluții aplaudate. Cele mai bune: **Ionescu** 14+11, **Bartl** 21+9, de la Chimistul, **Nic...** 16+17, **Cîrstoiu** 24+9, de la bucureștence. **(Sorin GEORNOIU — coresp.)**